

公投之後，然後呢？ 環境與經濟應平衡發展



三接勢必破壞藻礁生態。

攝 | 李孟恩

李孟恩、舒筑兒、洪浩倫、吳佩嘉 | 專題報導

臺灣停電與跳電事故頻傳，本月3日全台549萬戶大停電事件更讓民怨沸騰。回顧去年12月18日「重啟核四」、「反萊豬進口」、「公投綁大選」與「珍愛藻礁」等四大公投開票，執政黨民進黨提出「四個不同意」漂亮完封，但其中的重啟核四與珍愛藻礁案均與能源有關，顯示藻礁保育與能源轉型問題需要理性討論。雖然本次公投最後是以藍綠對決的形式落幕，但臺灣缺電危機可能才正要開始。

有人質疑本次公投四大提案的投票率不高，僅41%，而依《公投法》規定，有效同意票須達投票權人總額四分之一以上，換算過關門檻至少要有495萬6367張同意票。鴻宇法律事務所律師周欣穎說：「公投法與跟選罷法門檻是相同的，它們修法過後都一樣是四分之一，四分之一我覺得就是最貼近民意的。」

政府利用資源洗腦民眾

相較於其他公投案，第二十案珍愛藻礁公投之所以備受矚目是因為環保團體內部意見分歧。公投開票結果更是令人跌破眼鏡。全國同意票為390萬，不同意票為416萬。若以整個桃園地區來看，是同意票大於不同意票；反觀第三天然氣接收站（簡稱三接）所在地的觀音區與新屋區投票結果卻相反，許多媒體解讀此一結果反映藍綠基本盤。不過，除了政黨意識形態，是否還有其他因素影響本次公投結果？

「珍愛桃園藻礁」發起人潘忠政說：「政府動用資源洗腦民眾，加上中油透過回饋金去影響當地的領導人，現在的大潭里里長在以前是支持不蓋三接的，一切都是錢在作祟。」他遺憾地

表示，錢能使鬼推磨，為了利益連當初的理念都拋在腦後。

周欣穎表示，政府不能讓藻礁一百分，經濟跟發電卻是零分，所以如果損害部分藻礁可以維護國家的經濟與能源，三接是有必要蓋的。他說：「這次公投沒有通過，當然不是門檻過高問題，是執政黨後來在對於政策理念的傳達，有說服到人民。」

環保運動成政黨間比拚

對潘忠政而言，藻礁並不是環保問題，三接會蓋在藻礁上是政治問題。他氣憤地說：「政府太不容易改變了！政治色彩太濃厚，很多事情公民已經沒有思辨能力，真假都分不清，最後才會出現這樣的公投結果，執政黨用謊言在治國，大眾都看到鋼樁釘在藻礁上，怎麼會是沒有蓋在藻礁上呢？」

潘忠政認為，未來會如何發展無人知曉，「但我們要自強、公民意識要更清晰，才能有思辨力面對公共議題，了解執政黨施政的缺失，靠群體輿論壓力，才有可能改變政府。」

依《公投法》規定，兩年內同樣議題不得再提公投，若再提案要等到2025年。潘忠政表示，環團會持續監督政府，因為是以保護藻礁為主，一切都要看之後的情勢。「除非不得已才會再提公投，到時還是會繼續努力。」

供需不平衡才導致缺電

同樣為能源相關公投的核四重啟案，近期經濟部長王美花考慮將其轉型為綠能。「氣候先鋒者聯盟」發起人楊家法認為，核四轉型再生能源仍無法填滿電力缺口，最大問題為現有能源是青黃不接的，政府前期推太陽能時，沒有考慮到供給與需求要平衡。

楊家法以籃球賽為譬喻，上場的主力隊員若是受傷或累了，一定要有球員來替補，此時會找場邊球員不會去找在旅館休息的，而「現況是政府找的替代能源是虛的，沒辦法馬上上場，導致能源接不上。」

核安全疑慮全民應思辨

周欣穎認為，核四是二十餘年前的產物，「它到底有無合乎法律規範也是當時封存的理由，既然我們都不希望核廢料倒在自家門口，其產生的處理費用與環境問題，都需要大家考量。」

楊家法則質疑，就過去臺灣核電廠四十年來，並沒有任何一個人因為輻射外洩事故身亡，很多人抨擊的核廢料問題，行政院原子能委員會在全台都有監測站控管核劑量。

楊家法說：「其實輻射至無所不在的，太陽也有輻射，但我們不會因為害怕而不出門，反觀燃氣造成的碳排每年殺死不少民眾，既然如此為何空汙不管，反而要來廢核四，這個邏輯是不對的！」

公投後全民應理性討論

「不管是支持或反對，都應該先了解後才能決定，假設核能不好就應該去探討或說服我，而不是僅由一方言論就定下結論，思考核能帶來的恐慌背後，其實都是別人告訴你的，與其擔心核問題，氣候變遷才是大家首要重視。」楊家法堅定地說。

臺灣缺電危機方興未艾，藻礁同樣需要受到保護。但公投被塑造成政黨對決，讓議題失去理性討論空間。誠如台灣環境資訊協會的呼籲，如何在公投過後，重新建構與推動公民社會的持續關切，是有待藻礁公投正反雙方共同努力的方向。

藻礁公投成功促使政府不浚挖、不造地 蠻野心足協會律師：會把心力轉移其他議題



| 大潭擁有全世界罕見藻礁生態系。

(圖片來源：珍愛桃園藻礁)



| 環團走上街頭，希望政府重視環境。

(圖片來源：珍愛桃園藻礁)

史上第一個生態性保育公投－珍愛藻礁，最後以多數不同意遷離三接作收，環團雖功敗垂成，卻成功逼迫政府給出承諾：不浚挖、不造地，台灣蠻野心足生態協會律師蔡雅滢指出，原本工程最初規劃是更大規模且還要填海造地挖掉更多礁體，雖然對於政府給出的承諾持疑，但至少說這次公投成功減輕對環境的破壞。

環境被破壞將無法挽回

桃園一帶生態特性因水流激烈、風浪大、相對地形較窄，才能孕育藻礁這麼奇特的生物，若於海上建港就會把海象弄得平穩導致環境改變，最後特殊物種就會變遷，被其他物種給取代。

蔡雅滢說：「執政黨講三接蓋完後再來劃定保護區，這是很沒有意義的，因為環境一旦被破壞就沒有機會挽回了！」至於兩年後還有無意願再次提起公投，她表示，因環境問題持續發生，公投之後很難再有實質改變，接下來會把心力轉移其他議題，如四接外木山與五接海域保護。

蔡雅滢質疑政府，一接、二接都在持續擴建且中油也在陸續蓋路管，為何明明能取代三接，卻將資訊選擇性公布，刻意欺瞞人民，她氣憤地說：「執政黨應該誠實告訴民眾，工程有破壞藻礁，但是為了國家發展需要犧牲一點生態，我相信這樣大部分都會買單，但政府就寧可欺騙。」

中油阻撓環團另闢道路

珍愛藻礁發起人潘忠政表示，近期清華大學想要請環團志工導覽藻礁生態，卻被中油故意阻撓，以每團限制五十人為藉口，不讓他們辦活動。他說：「中油雖然買下地有使用權，但照道理海洋是屬於全體人民的。」若要讓民眾知曉生態，帶到現場參觀是最有效的方式。

面對中油的刻意刁難，潘忠政另闢道路，若民眾想參觀藻礁生態系，會帶至大堀溪口到觀音溪口的白玉藻礁區，雖然生態不如大潭豐富，但至少能讓大家多少知悉，潘忠政無奈地表示，目前大概只能用這樣的方式來帶動。

環團支持政府非核減煤

面對外界輿論：「保護藻礁是否代表支持核四重啟？」蔡雅滢說：「廢除核四、支持保護藻礁。」反觀潘忠政則認為，核四廠若要重啟需花費七到八年之久才能運轉，且其安全性有待大家深思。

蔡雅滢指出，臺灣因國土面積小又位在板塊交接處，一旦發生強震經研究，汙染最遠範圍至屏東縣山區，後果是我們擔負不起的，「發展核電等於埋炸彈在土地，對我們有很大風險，既然承擔不起，就不須冒風險。」

面對近期停電與跳電事故頻傳，潘忠政說：「電廠發展應向世界趨勢學習，最適合的方式為蓋越小越社區化。」因為臺灣目前都以大電廠發電為主，一旦有問題必然會牽連全國供電。

任何能源選址都應慎重

按政府規劃，為提升綠能並達到非核家園，定出2025年五三二目標（燃氣發電量五成、燃煤三成、再生能源兩成），蔡雅滢建議，總量才是首要考量的目標。政府不應該放任電力無限制成長，電價合理化需實踐，才能引導產業轉型，如果是為了討好企業，電價不調漲，就是拿大家的健康跟環境做賭注。

「當然不能說發展綠能萬無一失，胡亂發展再生能源也可能造成環境破壞，就如三接一樣，選址應慎重思考。公投後大勢已定，現在只能期待政府兌現承諾了！」蔡雅滢說。

歐盟將核電納入綠能 核四動向備受關注

面對近期大停電，使部分支持不重啟核四的民眾產生疑慮，綠色行動公民協會秘書長崔愷欣表示，臺灣目前僅「電力吃緊」並沒有缺電，核能占目前現有電力3至4%，換句話說，核四跟現有的電力系統並沒有太大的關連。

2021年底歐盟提出將核能納入永續金融分類標準，在特定條件下認可為綠能，蠻野心足生態協會律師蔡雅濤認為，臺灣首要應先節能，而不是一直想用替代能源。

空氣汙染更是當務之急

目前正面臨能源轉型過渡期，崔愷欣說：「智能發電就是未來的趨勢，能很好的分配電量，不過預計要花十年以上才會完成。」

楊家法提出，過渡期有兩個走向，分別是開源和節流，利用舊有的電廠以及天然氣去開源，改變尖峰時刻來節流。

確定不重啟核四廠，勢必要用大量的天然氣供電，但是天然氣所造成的空汙是非常嚴重的問題。

能源未來走向開源節流

楊家法詼諧的比喻：「一般人會比較懼怕蚊子還是老虎？是老虎，但是牠把人咬死的機率比起蚊子實在是低太多了！就將空汙當成蚊子，核能當成老虎，空汙可以說是無處不在，但是核廢料不可能隨處都有，這樣就可以去思考兩者的差異性。」

他認為，我們都篤信未來可以把碳給抓下來解決空汙，那麼也應該肯定之後解決核廢料不成問題。

反觀綠色行動公民聯盟則表示，他們本就只有專注反核上，對於三接並不表示立場，應由專業人士做回應。

不管未來能源走向為何，節能是正反方皆達成的共識。政府在發展經濟的同時，也需保護環境不受破壞，才可能達到永續目標。



綠盟認為，核四安全有疑慮不應重啟。（取用來源：全國廢核行動平台）