

# 45億善款 災民用不到

## 天亮之後 921震盪20年



## 苦撐 愛心別斷流

看著攔腰折斷的倒塌社區，才知道人好渺小。巨變面前，我們終於顯得謙卑。（寫一封信給921／讀者：阿伯）



九二一地震20年了，當年的善款，至今還有45億元結餘。重建基金會撤除後，這筆錢形同「凍結」，然而，災區到現在仍在重建……本報資料照片

數位專題 寫信給921

### 重建仍在進行中 「官方卻看不見」 結餘款開放使用 「才是轉型正義」

#### 調查報導



邱慶禧(右)是921地震受災戶，災變後他變賣家產，投入當地長照送餐服務，苦守災區近20年。記者鄭清元／攝影

記者林秀姿／調查報導  
「九二一重建基金會熄燈，不代表重建之路已走完」，本報記者走訪災區發現，十一年前政府力推重建計畫後，許多工作由民間自發性接手，卻面臨經費不足困境，有人把房屋拿去抵押，持續為孤老送餐，愛國人士動容。  
**災民還在咬牙苦撐：**  
當災民咬牙苦撐至今之際，我們卻看到當年結餘高達四十億元的愛心捐款，在重建基金會撤除後，形同被「凍結」，民間捐助的愛心硬生生「斷流」，無法發揮，兩個極端的現象，讓不少災民震驚：「重建還在持續，官方為何看不見？為什麼捐款不能用在口上，讓愛心繼續在民間流動？」  
前九二一震災重建基金會執行長、暨年社董事長謝志誠等學者、專家建議，應重新檢視賑災基金會的運作與定位。「開放災區民間申請才真正是轉型正義」。  
謝志誠說，二〇〇八年重建基金會熄燈，結餘善款四十多億元，現金，以及價值四十餘億元的不動產，移撥至賑災基金會時，時任重建基金會副董事長的陳長文曾建議，善款移撥後加註「幫助災區民間組織」，支持後續重建的條款。  
「可惜當時的提議遭官員駁回，後續也失去重新檢討善款用途的機會」；謝志誠的遺憾，其來有自。  
**捐款變政府小口袋：**  
南投是九二一的震災區，當地生活重建協會災後投入獨居老人送餐、協理理事長邱慶禧捐地蓋日曬中心，照顧八百多位老人家，每日送餐近兩百份；因不捨獨居長輩悲恐後無人送終，每年替一百多位長輩

辦喪事。  
這些服務每年平均需一千萬，但年年缺口都超過一千萬，現靠老本及零星善款支撐，邱慶禧擔憂：「不知道還能撐多久」。同樣投入重建的龍眼林協會理事長廖振益說，地震後，南投新增四百多個民間重建組織，到現在仍存活運作的不過五個。  
「如何檢視後重建時代，喘著掌握資源的人怎麼想」，謝志誠直言，有人會認為災民不應該貪得無厭，受災是命定的事；但也有的人認為當時重建基金失手，比如校園重建造成後續使用者要付出更高的代價，因此持續協助維修。  
台大社工系教授潘燕當年也參與九二一重建，認為廿年前少，確實需要重新檢視賑災基金會的運作與定位。「別讓民間捐款變成政府的小口袋」。  
**官編預算不齊意！**  
她表示，政府做法容易引起質疑，主因賑災基金會專事都由官派「無法善民所苦」，官員編列預算是被動給予，更沒開放民間組織申請，連八仙桌也是等地政府提出，無法發揮作用。  
謝志誠說，捐款結餘的四十五億元，運用可以分階段執行，災難有四個階段：防災、備災、救災、重建。當年，捐款在救災與重建階段並沒有作用，節餘款款應該用在防災與備災。  
她建議，政府應該系統化思考可以做什么事，後續重建如何永續經營，把人民的愛用在刀口上，重新檢討賑災基金會的機制，「開放民間使用才是轉型正義，回歸善款的初衷，讓台灣有更好的明天。」

### 房屋重建只需錢... 但孤老卻只能靠社區來協助

### 後重建時代 提案合理就幫忙？ 政府與社造團體感受落差大



記者林秀姿、洪欣慈、王翊、修瑞晶／調查報導  
行政院「財團法人賑災基金會」管理九二一地震捐款結餘善款，被指形同凍結，賑災基金會撤除後，目前只透過平台機制與民間團體合作，只要民間團體提案內容符合協會捐助章程，都可提供協助。  
民間社造團體反映，「從來沒有看過一紙「開辦申請」的公告，都合理提案就能申請善款？龍眼林福利協會理事長廖振益說「沒聽過此事」。記者鄭清元／攝影



是政府嘴巴講講而已」。南投縣生活重建協會理事長邱慶禧一語點出個中關鍵，結餘善款用在八八風災、高雄水災等「新」發生的天然災害，「我們這些在『舊』災區努力的人們，用得到嗎？」  
謝志誠說，賑災基金會撥款公私協力的標榜，九二一結餘款並未「開闢」，而是因應重大災情協助愛國運用。  
他表示，莫拉瓦風災發生後，基金會不僅從寬、擴大原來核定補助項目認定標準，還因應災區地區需求，增加臨時安置服務、傷者安葬、增加臨時安置服務、傷者安葬、增加臨時安置服務、傷者安葬，早就一堆問題去申請，「九二一的剩餘善款沒有辦法繼續支撐九二一災民，很可惜」。  
「沒聽過」。龍眼林福利協會理事長廖振益也表示，賑災基金會的說法應該只是政府私下討論，他們從沒聽過此事，如果真的有公告需求，早就一堆問題去申請，「九二一的剩餘善款沒有辦法繼續支撐九二一災民，很可惜」。

## 他送餐20年！「為災民散盡老本」



謝志誠說，「災後重建不該是一條線切割，必須有後重建時代的思考」，廿年來，最大的遺憾就是沒有把善款留一些信託，否則現在就可一舉兩得。  
當年救出廿七名村民的廖振益，災後成立龍眼林協會，改變龍眼林村的命運。開辦初期，他就擔任人因家人在震中喪生，天災讓他的家裏孤老，只好向委員會討錢救濟家。他表示，賑災基金會捐款九二一災民用不了，但愛心仍在民間流動。前九二一重建基金會董事長、欣隆控股公司董事長廖振益，迄今仍每年編列經費維護校園，廿年仍不斷這些來自民間的「手」。對比賑災基金會的不作為，更顯珍貴。  
謝志誠說，「災後重建不該是一條線切割，必須有後重建時代的思考」，廿年來，最大的遺憾就是沒有把善款留一些信託，否則現在就可一舉兩得。  
當年救出廿七名村民的廖振益，災後成立龍眼林協會，改變龍眼林村的命運。開辦初期，他就擔任人因家人在震中喪生，天災讓他的家裏孤老，只好向委員會討錢救濟家。他表示，賑災基金會捐款九二一災民用不了，但愛心仍在民間流動。前九二一重建基金會董事長、欣隆控股公司董事長廖振益，迄今仍每年編列經費維護校園，廿年仍不斷這些來自民間的「手」。對比賑災基金會的不作為，更顯珍貴。

## 可申請補助？「政府都嘴巴講講」